

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Натальи Валерьевны ДИВЕЕВОЙ на тему: «Популяризация науки как разновидность массовых коммуникаций в условиях новых информационных технологий и рыночных отношений», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Представленная работа посвящена всестороннему исследованию популяризации науки, роли средств массовой коммуникации (и прессы в том числе) в этом процессе как главных проводников современного научного знания в эпоху рынка и технических новаций.

Красноречивым подтверждением актуальности рассмотрения механизмов популяризации науки, предпринятого автором диссертационного исследования, служит регулярное появление новых тематических медиапроектов, научных работ и даже образовательных программ в высших учебных заведениях (научно-популярная журналистика).

Безусловным достоинством работы является комплексный подход к вопросу трансляции научных знаний и поддержания образа науки в целом. Автор представляет многоуровневую и разностороннюю классификацию популяризации науки.

Автор работы поставил перед собой цель «описать трансформации популяризации науки в средствах массовой коммуникации, происходящие на современном этапе под влиянием новых информационных технологий и рыночных отношений». Задачи, сформулированные Н. В. Дивеевой, соответствуют цели и позволяют достичь ее.

Автореферат показывает четкую сбалансированную структуру исследования, стройность повествования, логичность развития научной мысли автора и последовательность научного подхода.

Погруженность автора в исследовательский процесс и личный опыт в апробации темы на практике (которые прослеживаются и через автореферат) повышают ценность данной диссертационной работы.

Автореферат представляет теоретическую и практическую ценность диссертационного исследования в плане определения форм научной популяризации и их плодотворного применения. Результаты исследования могут быть использованы как в учебном процессе в специальных курсах, так и в практической деятельности.

Из замечаний к автореферату можно отметить следующие:

1. представляется более уместным упоминать названия всех параграфов полностью, чтобы складывалась цельная картина архитектоники работы;

2. замкнутость передачи содержания диссертации на термины и перегруженность их объяснениями несколько утяжеляет восприятие и вступает в некоторое противоречие с самой темой популяризации;

3. возникает вопрос, являются ли представленные дефиниции в расширенной типологии популяризации науки авторскими нововведениями;

Высказанные замечания не умаляют значимости проведенного исследования, которое нашло отражение в автореферате диссертации.

Автореферат диссертации составлен с соблюдением установленных требований (включены все необходимые элементы) и дает адекватное представление о работе. Основные аспекты исследования отражены в 14 научных публикациях автора.

В целом, на основании автореферата, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Дивеевой Натальи Валерьевны

